

Alerterprocedure: 25 vragen en antwoorden

(6 pagina's)

| Onderwerp | Datum | Vraag | Antwoord | | | | | | | | |
|----------------------------------|--------------|---|--|--------------|-------------|-------------|----|-----|-----|------|---|
| 1 Alerteren? | 27/05/2015 | Als een bieding uitgelegd werd in de pre-alert, moet die dan achteraf nog gealerteerd worden als ze zich voordoet? | Alerteren moet altijd!!! Of het geval nu vermeld werd in de pre-alert of op het pre-alertkaartje staat (en eventueel zelfs op de systeemkaart): altijd alles alerteren wat moet gealerteerd worden volgens de procedure. | | | | | | | | |
| 2 Strengere arbitrage? | 27/05/2015 | Weegt de pre-alert nu zwaarder door bij een arbitrale beslissing als onvolledige informatie indien het niet gezegd is? | Nee , aan de arbitrage verandert er niets: als iets niet vermeld werd in de pre-alert of als niet gealerteerd werd wat moest, dan is er een overtreding. De procedure is alleen maar een nieuw overzicht van wat in de pre-alert hoort en wat gealerteerd moet worden. Hoe gearbitreerd moet worden kan je lezen bij andere vragen. | | | | | | | | |
| 3 Alerteren? | 27/05/2015 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"><u>West</u></td> <td style="width: 25%;"><u>Noord</u></td> <td style="width: 25%;"><u>Oost</u></td> <td style="width: 25%;"><u>Zuid</u></td> </tr> <tr> <td>1♣</td> <td>1ZT</td> <td>pas</td> <td>????</td> </tr> </table> | <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | 1♣ | 1ZT | pas | ???? | Als er onmiddellijk NA de opening 1ZT of NA het natuurlijk tussenbod van 1ZT door de tegenstander geen volgbod of dubbel gegeven wordt, dan gaat de procedure ervan uit dat alle klassieke conventies behouden blijven zoals Stayman en transfers. Die moeten dus niet gealerteerd worden in dit geval. |
| <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | | | | | | | | |
| 1♣ | 1ZT | pas | ???? | | | | | | | | |
| 4 Alerteren? | 27/05/2015 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"><u>West</u></td> <td style="width: 25%;"><u>Noord</u></td> <td style="width: 25%;"><u>Oost</u></td> <td style="width: 25%;"><u>Zuid</u></td> </tr> <tr> <td>1♣</td> <td>1ZT</td> <td>DBL</td> <td>????</td> </tr> </table> | <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | 1♣ | 1ZT | DBL | ???? | Als er onmiddellijk NA de opening 1ZT of NA het natuurlijk tussenbod van 1ZT door de tegenstander WEL een volgbod of dubbel gegeven wordt, dan gaat de procedure ervan uit dat alle klassieke conventies zoals Stayman en transfers vervallen. Een natuurlijke bieding in zuid moet in dit geval dus niet gealerteerd worden; maar als Stayman of transfer bij afspraak behouden blijven, dan moeten die gealerteerd worden! |
| <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | | | | | | | | |
| 1♣ | 1ZT | DBL | ???? | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|--|-------|------|------|--|----|-----|-----|------|----|--|
| <p>5 Biedsysteem</p> | <p>27/05/2015</p> | <table border="0"> <tr> <td>West</td> <td>Noord</td> <td>Oost</td> <td>Zuid</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1♣</td> <td>1ZT</td> <td>DBL</td> <td>????</td> <td>In</td> </tr> </table> <p>deze situatie blijft bij ons Stayman en transfer behouden. Mag dat feitelijk wel?</p> | West | Noord | Oost | Zuid | | 1♣ | 1ZT | DBL | ???? | In | <p>Uiteraard mag dat - je moet het enkel alerteren! De Alerteerprocedure is geen technische leidraad, wel gewoon een inventaris van wat moet gealverteerd worden.</p> |
| West | Noord | Oost | Zuid | | | | | | | | | | |
| 1♣ | 1ZT | DBL | ???? | In | | | | | | | | | |
| <p>6 Pre-alert</p> | <p>27/05/2015</p> | <p>Iemand die Maj 5 speelt moet in de pre-alert zeggen dat hij nog een 4krt ♣ kan hebben. Dit moet blijkbaar niet meer gealverteerd worden?</p> | <p>Alerteren moet niet, wel melden in pre-alert bij de opening 1♦. Er wordt verondersteld dat men in Maj.5 met een 4-4 mineure standaard opent met 1♦.</p> | | | | | | | | | | |
| <p>7 Pre-alert</p> | <p>27/05/2015</p> | <p>De melding Maj 5 langste mineure moet blijkbaar niet in de pre-alert gezegd worden?</p> | <p>Toch wel: de naam van het gebruikte biedsysteem luidt: "Maj.5 langste mineure". De naam van het biedsysteem moet je altijd vermelden!</p> | | | | | | | | | | |
| <p>8 Arbitrage</p> | <p>27/05/2015</p> | <p>Als iemand geen pre-alert meldt, of daarin te weinig vermeldt, of niet alerteert waar dat moet, hoe corrigeert de arbiter dan de uitslag van de gift?</p> | <p>Arbitrale score. Als een tegenstander benadeeld is als gevolg van de overtreding, kan de wedstrijdleider een arbitrale score geven,</p> | | | | | | | | | | |
| <p>9 3ZT Gambling</p> | <p>28/05/2015</p> | <p>Ergens op een toernooi had iemand een dispuut gekregen wegens 3ZT opening + nog iets extra in andere kleur. In het conventieboekje staat dat dat er geen Heer in andere kleur mag zitten.</p> | <p>De alerteerregeling is duidelijk: de voorwaarde om 3ZT niet te moeten alerteren is dat het een soliede 7+ kaart in mineure belooft en preëemptief is, dus conform aan het conventieboekje - dat overigens niets te maken heeft met het alerteren, wel met het invullen van de systeemkaart.</p> | | | | | | | | | | |
| <p>10 Volgbieding tot 15 of 17 punten?</p> | <p>1/06/2015</p> | <p>In de procedure staat dat een volgbod zonder sprong tot 17 HP kan en met sprong maar tot 15 HP, Vanwaar dat verschil?</p> | <p>Verwaarloosbaar. Die bovengrenzen hebben feitelijk een heel beperkt belang. Tenzij daar grote afwijkingen afgesproken zijn (zoals zwakke sprongbiedingen) moet een lichte afwijking helemaal niet gealverteerd of vermeld in de pre-alert, Daarenboven: de alertprocedure is geen handleiding voor "technisch goed bieden"; aan beginners bijvoorbeeld kunnen uiteraard lichtjes afwijkende grenzen worden aangeleerd,</p> | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--|------------------|--|--|
| <p>11 Regel van 18</p> | <p>1/06/2015</p> | <p>Over de regel van 18 wordt niet meer gesproken. Als men die toepast, moet dat dan gealerteerd worden?</p> | <p>Niet van toepassing. De "Regel van 18" heeft niets te maken met de regels voor het alerteren en heeft dat nooit gehad. Het is in het Reglement Biedsystemen een norm om te "meten" tot welke categorie een opening van 1 in kleur behoort en dus waar die opening wel of niet mag gebruikt worden.</p> |
| <p>12 Zwakke 2</p> | <p>1/06/2015</p> | <p>Wij openen zwakke 2 zoals voorgeschreven maar met een extra beperking: we mogen nooit meer dan 2 kaarten hebben in de andere majeure.</p> | <p>Vermelden in pre-alert. Dit is een afwijking op de standaard opening en dient dus wel vermeld te worden in de pre-alert en op de systeemkaart; alerteren is niet nodig.</p> |
| <p>13 1ZT met/zonder 5krt maj.</p> | <p>2/06/2015</p> | <p>Wie 1ZT speelt zonder 5-kaart majeur zou volgens mij dit moeten melden in de pre-alert, moet dit dan niet meer gealerteerd worden?</p> | <p>Vermelden op systeemkaart. Over dit punt werd grondig overlegd in de commissie en we zijn het er over eens geraakt: alerteren is niet nodig, enige vereiste is dat op de systeemkaart vermeld wordt dat een 5-kaart majeur mogelijk is in de opening 1ZT.</p> |
| <p>14 4-krt overslaan</p> | <p>2/06/2015</p> | <p>Enkel in de pre-alert, maar hoeft dit niet meer gealerteerd te worden? Een hogere 4krt mag nu overgeslagen worden ten voordele van een 4krt maj? Wat met Walsh : het bieden van de majeure krijgt hier ook voorrang na de 1♣ open...dus niet alerteren?</p> | <p>Vermelden op systeemkaart. Als in opgaande lijn een 4-kaart wordt overgeslagen, bijvoorbeeld N: 1♣ en Z: 1♠ waarbij zuid een 4-kaart ruiten mag overslaan als onderdeel van een biedsysteem waarin dit standaard is (zoals majeure cinquième), dan moet dit vermeld worden op de systeemkaart,</p> |
| <p>15 Preëmpt met 6-kaart?</p> | <p>2/06/2015</p> | <p>In het nieuwe reglement , staat dat de BBF een preëemptief bod op 3 hoogte met een 6 kaart als natuurlijk beschouwt. Echter, bij de uitwerking nadien staat er enkel nog 7-kaart vermeld.</p> | <p>In de procedure wordt duidelijk vermeld dat je moet alerteren als het kan gebeuren met minder dan een 7-kaart. Dit geldt als regel.</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---|---|--------------|-------------|-------------|----|-----|---------|-----|--|-----|-------|-------|---|--------------|-------------|-------------|----|-----|----|-----|----|-----|-------|--|--|
| <p>16 Reverse en 4-kaart overslaan</p> | <p>3/06/2015</p> | <table border="0"> <tr> <td><u>West</u></td> <td><u>Noord</u></td> <td><u>Oost</u></td> <td><u>Zuid</u></td> </tr> <tr> <td>1♥</td> <td>pas</td> <td>2♣</td> <td>pas</td> </tr> <tr> <td>2♥</td> <td>pas</td> <td>2♠</td> <td>enz..</td> </tr> </table> <p>Oost sloeg een 4-kaart schoppen over om reverse (5/4) te kunnen bieden. Wat zijn de gevolgen voor het alerteren?</p> | <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | 1♥ | pas | 2♣ | pas | 2♥ | pas | 2♠ | enz.. | <p>Standaard. Een eerste principe van natuurlijk bieden is: "langste eerst" - wat oost hier doet met 5-♣ en 4-♠. Met een hand die te zwak is om als antwoorder reverse en dus mancheforcing te bieden kan je dan de schoppen niet overslaan. Beide situaties (sterk of niet sterk genoeg voor reverse) zijn standaard onderdelen van elk natuurlijk basissystemen moeten niet gealverteerd worden of vermeld in pre-alert of op de systeemkaart.</p> | | | | | | | | | | | | |
| <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♥ | pas | 2♣ | pas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2♥ | pas | 2♠ | enz.. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>17 Beste Mineur?</p> | <p>5/06/2015</p> | <p>Wat wordt er verstaan onder "beste mineur" in maj.5?</p> | <p>Als de klaveren en de ruiten even lang zijn, dan wordt geopend met de sterkste van beiden. Als ze niet even lang zijn, dan wordt geopend met de langste van beiden; dit heeft tot gevolg dat in het systeem "beste mineur" nooit 1♣ kan geopend worden met een doubleton in die kleur.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>18 4e Kleur conventie</p> | <p>17/06/2015</p> | <table border="0"> <tr> <td><u>West</u></td> <td><u>Noord</u></td> <td><u>Oost</u></td> <td><u>Zuid</u></td> </tr> <tr> <td>1♣</td> <td>pas</td> <td>1♦</td> <td>pas</td> </tr> <tr> <td>1♥</td> <td>pas</td> <td>1♠ ??</td> <td></td> </tr> </table> <p>of</p> <table border="0"> <tr> <td><u>West</u></td> <td><u>Noord</u></td> <td><u>Oost</u></td> <td><u>Zuid</u></td> </tr> <tr> <td>1♣</td> <td>pas</td> <td>1♦</td> <td>pas</td> </tr> <tr> <td>1♥</td> <td>pas</td> <td>2♠ ??</td> <td></td> </tr> </table> <p>Wat moet gealverteerd worden als het de 4e kleur conventie is?</p> | <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | 1♣ | pas | 1♦ | pas | 1♥ | pas | 1♠ ?? | | <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | 1♣ | pas | 1♦ | pas | 1♥ | pas | 2♠ ?? | | <p>"4e kleur" moet inderdaad niet gealverteerd worden. Die bieding is zo sterk ingeburgerd dat "iedereen" ze speelt en ze als "normaal" beschouwd kan worden, vandaar niet meer alerteren. De beide schoppenbiedingen kunnen als 'vierde kleur' geïnterpreteerd worden</p> |
| <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♣ | pas | 1♦ | pas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♥ | pas | 1♠ ?? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♣ | pas | 1♦ | pas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♥ | pas | 2♠ ?? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>19 Dubbel die 4+schoppen belooft</p> | <p>20/06/2015</p> | <table border="0"> <tr> <td><u>West</u></td> <td><u>Noord</u></td> <td><u>Oost</u></td> <td><u>Zuid</u></td> </tr> <tr> <td>1♣</td> <td>1♥</td> <td>DBL ???</td> <td></td> </tr> </table> <p>De DBL is voor ons minstens 4 kaart Schoppen. Dus 4 of meer (en 1♠ ontkent 4kaart ♠) Moet die DBL dan gealverteerd worden of niet? DBL nooit alerteren of is dit een uitzondering op de algemene regel?</p> | <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | 1♣ | 1♥ | DBL ??? | | <p>Een DBL mag nooit gealverteerd worden. Wel moet dit uiteraard duidelijk vermeld worden in de pre-alert en op de systeemkaart. Dit geldt voor alle 'speciale' dubbels; men kan hierop ook in de algemeenheid wijzen, en hierdoor in feite de tegenstrevers quasi de raad geven bij die dubbels altijd uitleg te vragen. En allicht zullen jullie het 1♠-bod dan vanzelf wel alerteren!</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>West</u> | <u>Noord</u> | <u>Oost</u> | <u>Zuid</u> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♣ | 1♥ | DBL ??? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---|-------------------|--|--|
| <p>20 Sterke Klaveren: Opening 1♦</p> | <p>21/06/2015</p> | <p>De 1♦-opening in Sterke Klaveren met 12-14 HP en geen 5-krt hoog, moet die nog steeds gealverteerd worden? (In de groene "niet alerteren"-kolom staat dat de puntenrange gemeld moet worden in de pre-alert.)</p> | <p>De opening 1♦ in Sterke Klaveren moet wel degelijk gealverteerd worden, zie daarvoor eerste regel in kolom van "Alerteren": "indien niet natuurlijk". In de pre-alert zou moeten gezegd worden dat de openingssterkte van 1♦, 1♥ en 1♠ 12-14 is (en niet de klassieke 11-19).</p> |
| <p>21 4e kleur conventie</p> | <p>22/06/2015</p> | <p>De 4de-kleurconventie moet niet gealverteerd worden. Wie geen 4de-kleurconventie speelt moet de 4de kleur wel alerteren?</p> | <p>Nee. De alert op de 4e kleur betekent in feite "Kan 4e kleur zijn." In feite te vergelijken met de uitleg dat in de 1ZT-opening een vijfkaart majeure KAN zitten.</p> |
| <p>22 Dubbel die 4+schoppen belooft</p> | <p>22/06/2015</p> | <p>Waarom moet Puppet Stayman na 1ZT wel gealverteerd worden en niet na 2ZT?</p> | <p>Op 2ZT zijn Puppet Stayman of Niemeyer klassiek; daarom moeten die niet gealverteerd worden. Op 1ZT spelen de meeste spelers Stayman (zwak of sterk), de minder gangbare Puppet Stayman of Niemeyer moeten daarom op 1ZT wél gealverteerd worden. Deze regeling gold voor de herziening van de procedure ook al. Bij het opstellen van een procedure moeten keuzes gemaakt worden en daarin hebben de vroegere en de huidige commissie zich laten leiden door de realiteit; een van de redenen van de herziening van de procedure was trouwens dat een aantal conventies tegenwoordig door zoveel spelers gebruikt worden dat ze gemeengoed geworden zijn. Wat al dan niet "gemeengoed" is, is soms misschien bediscussieerbaar, een reden te meer om een duidelijke beslissing te nemen.</p> |
| <p>23 Preëmt met 6-kaart?</p> | <p>26/06/2015</p> | <p>Zie vraag 15: in het nieuwe reglement, staat dat de BBF een preëmtief bod op 3 hoogte met een 6 kaart als natuurlijk beschouwt. Echter, bij de uitwerking nadien staat er enkel nog 7-kaart vermeld.</p> | <p>De vermelding van zes kaarten op pagina 3 is een tikfout, het gaat wel degelijk om een 7-kaart. Deze fout wordt rechtgezet in de bij te drukken boekjes.</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------|---|-------|-------|------|------|----|-----|-----|-------|--|-------|------|------|-----|-----|-----|-------|--|
| <p>24 Zwakker dan normaal?</p> | <p>30/06/2015</p> | <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">West</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Noord</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Oost</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Zuid</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1♣</td> <td style="text-align: center;">1♠</td> <td style="text-align: center;">2♥</td> <td></td> </tr> </table> <p>Als 2♥ nu een natuurlijk bod is dat een 5-kaart belooft en ongeveer 8 punten, moet dat dan gealverteerd worden?</p> | West | Noord | Oost | Zuid | 1♣ | 1♠ | 2♥ | | <p>Dit antwoord van 2♥ wijkt af van het basissysteem, waar een antwoord op 2-niveau minstens 10 punten belooft en dus forcing is; door de aard van deze overeenkomst is deze 2♥ niet forcing en dat kan een serieuze verrassing zijn voor zuid als die nu even afwacht in de veronderstelling dat west toch nog iets moet bieden en vervolgens west ziet passen. Dus: alerteren!</p> | | | | | | | | |
| West | Noord | Oost | Zuid | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♣ | 1♠ | 2♥ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>25 Zwakker dan normaal?</p> | <p>30/06/2015</p> | <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">West</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Noord</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Oost</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Zuid</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1♠</td> <td style="text-align: center;">dbl</td> <td style="text-align: center;">2♠</td> <td></td> </tr> </table> <p>Als 2♠ nu gebeurt met steun schoppen maar met een zwakke hand (2-3 punten), moet dat dan gealverteerd worden?</p> | West | Noord | Oost | Zuid | 1♠ | dbl | 2♠ | | <p>Ook dit wijkt af van het basissysteem, om het even of het gebeurt als een standaard afspraak tussen partners of als een soort “impliciete” afspraak die door de gewoonten gegroeid is. Dus: alerteren!</p> | | | | | | | | |
| West | Noord | Oost | Zuid | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♠ | dbl | 2♠ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>26 Wat in vierde hand, de zgn. heropening?</p> | <p>30/09/2015</p> | <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">West</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Noord</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Oost</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Zuid</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1♠</td> <td style="text-align: center;">pas</td> <td style="text-align: center;">pas</td> <td style="text-align: center;">1ZT ?</td> </tr> </table> <p>Of:</p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">West</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Noord</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Oost</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; width: 25%; text-align: center;">Zuid</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">pas</td> <td style="text-align: center;">pas</td> <td style="text-align: center;">pas</td> <td style="text-align: center;">1ZT ?</td> </tr> </table> | West | Noord | Oost | Zuid | 1♠ | pas | pas | 1ZT ? | West | Noord | Oost | Zuid | pas | pas | pas | 1ZT ? | <p>Het eerste geval noemt men “heropening”, namelijk na een opening in 1^e hand gevolgd door tweemaal pas. Volgens de Alerteerprocedure (boekje pagina 8 voorlaatste onderwerp) is 1ZT hier standaard 10-12 punten en moet dus niet gealverteerd worden – 1ZT met 15-17 (of zo) dus wel!</p> <p>Het twee geval noemt men geen heropening (je kunt namelijk niet HERopenen als er nog niet geopend was). Na driemaal pas is de standaard dat alles hetzelfde betekent als in een gewone, directe opening, dus hier moet 1ZT 15-17 (of om het even welke andere gewone opening) niet gealverteerd worden, een afwijking wel uiteraard.</p> |
| West | Noord | Oost | Zuid | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♠ | pas | pas | 1ZT ? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| West | Noord | Oost | Zuid | | | | | | | | | | | | | | | | |
| pas | pas | pas | 1ZT ? | | | | | | | | | | | | | | | | |