



Vlaamse Bridge Liga vzw

Raad van Bestuur Vlaamse Bridge Liga Vergadering van woensdag 9 oktober 2013 - 19:00 uur

Aanwezig:

Leden van de Raad van Bestuur:

Ann Chapelle, Robert Ketels, François Kilian, Yves Meyus, Armand Van de Ven, Jacques Volckaert.

Voorzitter Jeugdcommissie: Bert Geens

Verslaggever: Eric Smets

Verontschuldigd:

Leden van de Raad van Bestuur: Kurt De Cabooter, Emiel Clottens, Herman De Wael.

Penningmeester: Nico De Roover

Voorzitter Beroepscommissie: André Leplat

Verslag

1. Woord van de voorzitter François Kilian

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur

2. Jeugdcommissie: Bert Geens

Bert Geens geeft een omstandige uitleg over zijn ideeën i.v.m. jeugdwerking, opleidingen, propaganda en financiële toestand van de VBL. Zie zijn presentatie in bijlage 1. Hij stelt ook voor om deeltijds op het VBL secretariaat te werken om zijn voorstellen in praktijk om te zetten.

Gezien de grote impact van deze voorstellen op werking, bestuur en financiën van de VBL, wordt besloten om met een beperkt comité verder deze voorstellen te onderzoeken en verder te overleggen met hem. Maken deel uit van dit comité: Robert Ketels, Ann Chapelle, Armand Van de Ven, Eric Smets.

3. Beroepscommissie: André Leplat

André Leplat was op het laatste ogenblik verhinderd. Dit onderwerp wordt daarom verplaatst naar een volgende vergadering.

4. Financiële toestand.

Penningmeester Nico De Roover kon niet aanwezig zijn. Hierdoor kon het Dagelijks Bestuur geen degelijk financieel overzicht noch budgetopvolging voorleggen. Gezien de drukke beroepsbezigheden van de penningmeester zullen François Kilian en Armand Van de Ven hem helpen om in de toekomst op regelmatige basis de budgetopvolging te presenteren en om budgetten en jaarbalansen op te maken.

Mogelijk zal dit seizoen opnieuw afsluiten met een substantieel verlies, maar de VBL heeft op dit ogenblik nog een behoorlijke financiële reserve.

5. Messerbridge.

In principe, als een club een instructieles Messerbridge vraagt, dan staat zij zelf in voor de kosten die daaraan verbonden zijn o.a. wat betreft de docent.

Als de docent een regionale opleiding plant waarvoor de VBL eventueel de kosten zou kunnen dragen, dan wordt aan de docent gevraagd om vooraf een financieel plan ter goedkeuring voor te leggen aan de Raad van Bestuur.

6. Clubbijdrage

Het Dagelijks Bestuur stelde voor om de clubbijdrage te wijzigen. Het lijkt niet evenwichtig dat een kleine club een even grote bijdrage moet betalen als een zeer grote club. De Raad van Bestuur keurt daarom het voorstel van het DB voor om de clubbijdrage, die verschuldigd is aan het begin van het seizoen (juni) te berekenen op basis van het aantal stemmen dat de club had in de dat jaar voorafgaande Algemene Vergadering. Dit leidt dan tot deze berekening:

1 stem	(t/m 50 geregistreeerde spelers) onveranderd:	€ 125,-
2 stemmen	(51 t/m 100 geregistreeerde spelers):	€ 250,-
3 of meer stemmen	(meer dan 100 geregistreeerde spelers):	€ 375,-

Het eerste jaar dat een nieuwe club aansluit blijft de bijdrage onveranderd op € 50,-.

7. Aansluiten van individuele leden

Personen die niet via een club geregistreeerd worden, kunnen geen korting krijgen voor samenwonenden zoals dit wel het geval is voor samenwonenden die geregistreeerd zijn via een zelfde club. De aansluiting voor beide individuelen blijft dus behouden op € 40,-.

8. Naamsverandering

De naamsverandering van Bridgeclub Westkust naar Bridgeclub Koksijde Hof ter Hille (BCK) wordt goedgekeurd. De aanvraag was opgenomen in bijlage bij de dagorde.

9. Brief van de voorzitter van BC De Teuten

De brief was opgenomen in bijlage van de dagorde.
Het ontwerp van de brief die uitgaat van de Raad van Bestuur wordt voorgelezen door de voorzitter en word door de RvB ongewijzigd goedgekeurd. Zie bijlage 2.

10. Procedure aanduiding WL/CTL voor bridgereizen.

Er kwam een vraag naar de manier waarop door de VBL bridgebegeleiders werden aangeduid voor de bridgereizen. De VBL heeft enkel een overeenkomst gehad met Thomas Cook (TC) om deze begeleiders aan te duiden. In 2010 werd tussen VBL en TC overeengekomen dat de VBL spelmateriaal zou leveren, de bridgebegeleider zou aanstellen en de inschrijvingen controleren; in ruil gaf TC een substantiële korting van 15%, maar dan enkel aan leden van de VBL.

Alle WLs en CTLs werden toen gecontacteerd met vermelding van condities. Op basis van de kandidaturen heeft het Dagelijks Bestuur vervolgens een lijst opgesteld waaruit in volgorde zou gekozen worden aan wie begeleiding aangeboden werd.

Op die manier heeft TC vier bridgereizen georganiseerd: Costa de la Luz (mei 2011), Turkije (oktober 2011), Turkije (maart 2012) en Isla Canela (september 2012).

Daarna heeft Thomas Cook beslist om zelf geen bridgereizen te organiseren. De reden was dat het aantal deelnemers op deze vier reizen te klein was, namelijk gemiddeld minder dan 30, terwijl TC omwille van het gratis meereizen van de begeleider gebudgetteerd had dat er zowat 40 deelnemers zouden moeten zijn voor de rendabiliteit van het project.

Uiteraard richten verschillende clubs en privé personen ook bridgereizen in, en met een veel groter succes dan de projecten van TC zelf; het maximum was 165 deelnemers. Daarbij wordt voor de vliegreis en de hotelreservatie een beroep gedaan op een touroperator zoals Thomas Cook of JetAir. Maar op deze reizen heeft de VBL geen enkele invloed en duidt er dus ook geen begeleiders voor aan.

11. Ontmoeting VBL-LBF 21 september 2013.

De ontmoeting werd zoals voor 2 jaar georganiseerd in Lier en verliep uitstekend. Beslist wordt om na overleg met LBF deze vriendschappelijke traditie eventueel verder te zetten.

12. Allerlei

Robert Ketels: informatie vanuit de Raad van Bestuur van de BBF:

- Het hoofdbestuur van de BBF zoekt een hoofdverantwoordelijke voor elk nationaal kampioenschap (IMP, open pairs, mixed, dames & heren). De twee aanwezige VBL-leden van de nationale commissie CNC (Ann Chapelle en Eric Smets), aanwezig in de vergadering, stellen echter vast dat deze BBF commissie reeds in vergadering van januari 2013 alle hoofdverantwoordelijken had aangesteld.
- Wordt de nieuwe VP-schaal van de WBF toegepast in andere afdelingen dan Ere- en 1^e Afdeling? Dit zal besproken en beslist worden in de vergaderingen van de bevoegde commissies (CNC van de BBF en TC van de VBL).
- Zal de BBF een nieuw rekenprogramma verspreiden voor de organisatie van de kampioenschappen? Het is nog niet duidelijk of dat zal gebeuren en welk programma dit dan zal worden. Mogelijk kan het rekenprogramma van de EBL hiervoor gebruikt worden. Hoe dan ook, de BBF is verantwoordelijk voor het invoeren ervan en het opleiden van de gebruikers.
- Marc De Pauw meldt dat de Europese kampioenschappen in Oostende (juni 2013) uitstekend verlopen zijn en dat de financiële budgetten in evenwicht zijn. Hij dankt ook de VBL voor haar steun aan deze kampioenschappen.

Robert Ketels: wijst er op dat het steeds moeilijker wordt om Wedstrijdleiders te vinden die bereid zijn kampioenschappen te leiden; zo hebben zich slechts 3 WLS kandidaat gesteld voor de verschillende nationale en Vlaamse kampioenschappen in 2013-2014.

Robert Ketels: er is geen enkele reactie gekomen vanuit het district West-Vlaanderen om deel te nemen aan de propaganda-actie "Surplus" in Oostende.

Volgende vergadering van de Raad van Bestuur: woensdag 8 januari 2014.



Bijlage 1 : presentatie van Bert Geens

Toekomst van de VBL

Cijfers uit het vorige jaarverslag:

Seizoen	Totaal # leden	# beginners: code 3 & 4	# competitie teams
2000-2001	6211	982	287
2006-2007	5250	745	238
2009-2010	5513	532	205
2011-2012	5441	472	187
Verlies	12.4%	52%	34.8%

Seizoen	Starters-Tornooi
2010-2011	64
2011-2012	48
2012-2013	32
Verlies	50%

Deze cijfers vertellen ons een paar dingen (al kunnen waarschijnlijk wel nuances gemaakt worden, maar dan nog is het geheel voldoende indicierend):

- Door 'illegale' bridgers te doen aansluiten is de vrije val van het aantal leden gestopt
 - Deze tijdelijke 'oplossing' begint zijn efficiëntie al te verliezen: er is maar een beperkte groep 'illegale' bridgers die zich op de twijfellijn (VBL-lid of niet) bevindt.
- De tijdelijke oplossing zal verder wegvallen
 - ⇒ Ledenaantal terug in (versnelde) vrije val gaan want:
 - Het aantal beginners is op 10 jaar gehalveerd
 - Het aantal teams in competitie is in 10 jaar met 35% gezakt (-9 teams/jaar!)
 - Het aantal paren op het starterstornooi is op 2 jaar ook nog eens gehalveerd
 - We geraken zelfs amper aan 64 teams voor de beker van Vlaanderen
 - Meer oudere mensen dus steeds meer mensen die genoodzaakt 'afhaken'
- Het budget dat de VBL nodig heeft om competitie, beker, flanders pairs, etc te organiseren moet worden gedragen door steeds minder schouders!
 - Ook het verhogen van de clubbijdrage komt op de schouders van de leden terecht
- Als het aantal leden terug in vrije val gaat, is het dan nog houdbaar over 2 jaar?
 - 'We draaien al met verlies
 - 'Verder verhogen lidgeld?
 - Hoeveel mensen zullen dan afhaken?
 - 'Verhogen clubbijdrage?
 - En over 4 jaar?
 - En over 6 jaar? Noodgedwongen afgelasten van Bridge Beter dan maar?
 - Hoeveel mensen gaan dan hun (verhoogde) lidgeld nog willen betalen?
 - 'Waar gaan we eindigen?

Dit zijn gevolgen van keuzes (of het gebrek eraan) doorheen de **voorbije decennia**:

- **Minder dan 1%** van het budget gaat naar jeugd/toekomst
 - Er zijn bijgevolg jaren geweest zonder jeugdcommissie
 - De meeste jaren beperkt het jeugdbeleid zich tot het geld geven aan spelers die al bridgen om naar het buitenland te gaan => Weinig effect op de toekomst!
 - Er werd niet gewerkt aan betere (jeugd)werving, dat is nochtans de verantwoordelijkheid van de VBL en zijn enige manier om te blijven bestaan!

- In een sport die je tot je 80^{ste} kan beoefenen, kan het effect van geen toekomstinvesteringen lang verborgen blijven (genegeerd worden), maar ooit slaat dat toe.
 - Hoe langer het genegeerd wordt, hoe harder het toeslaat en wij negeren het al lang.
- Er werd **evenmin evolutie** gemaakt **in het overbrengen** van bridge
 - Geen nieuwe methoden die de grote stappen dat een beginnende bridger moet maken opsplijst in kleinere stappen. Dat is zeker nodig voor oudere mensen!
 - Bv: Een speelplan opbouwen met weinig kaarten als puzzel ipv het te vertellen op een manier dat ze alles tegelijk moeten toepassen.
 - Voorbije half jaar wel basis voor gelegd.
 - Er wordt niet mee geëvolueerd met bridge zoals hij tegenwoordig gespeeld wordt waardoor we de stappen voor de beginners zelfs vergroten! Bijvoorbeeld:
 - Openen met 13 punten. Wanneer beginners op een clubavond komen:
 - 'Moet ik de cursus nog geloven als iedereen het anders doet?'
 - 'Moet ik weer een hele evolutie door? ik dacht dat ik het doorhad!'
 - Dit wordt deels gecompenseerd door de waarschuwing die de leraars dienen te geven op het einde van hun cursus.
 - Beginners moeten zo ook zelf bedenken welke gevolgen 12HP openingen hebben! Gaan we ze dat eindelijk eens goed aanleren zodat iedereen stopt om met slechte 12-punter manche te bieden als partner opende...
 - Er wordt gekozen voor de makkelijkste weg voor de lesgever (13+12=25) ten koste van de extra hindernissen die de beginners erdoor krijgen!
 - Vervolgens klagen we als beginners afhaken
 - Er zijn vele manieren bedenikbaar om de stappen voor een beginner op te splitsen, ten koste van de inspanning/voorbereiding van de leraars.
 - VBL kan de extra inspanning van de leraars dan weer verkleinen door voorbereidingen aan te bieden (overleg met lerarencommissie)
 - De uitdaging moet aangegaan worden!

Opties?

Wat zijn de toekomstplannen van de RvB?

Gaan we wachten en hopen dat het allemaal niet zo erg zal zijn? Wachten op de bevestiging dat het ledenaantal in vrije val zal gaan van zodra de bron van illegale bridgers uitgeput is geraakt en blijkt dat beginners zichzelf niet enthousiast krijgen voor bridge? Dat ze de manier van overbrengen niet plotseling leuker gaan vinden? Dat die niet plotseling meer inzicht geeft bij hun?

Waarom sponsoren we 'Nederland' met een beduidend deel van ons budget terwijl we zelf geen geld hebben om aan de toekomst te werken en spelen we daardoor bovendien Berry-Westra-bridge tot in de (hoogste) nationale divisies, onterecht denkende dat dat de bridge is dat door wereldkampioenen wordt gespeeld, terwijl hij vele cruciale aspecten van het bieden er niet in naar voor laat komen uit schrik dat een deel van zijn brede Nederlandse publiek erdoor zou afhaken. Veel respect voor wat de man voor de bridgewereld heeft gedaan, maar kunnen we zelf niet beter om de grote problemen van de VBL tegelijk het hoofd te bieden?

Bridge Contact omvormen tot een volwaardig bridgeboekje heeft vele voordelen:

- We stoppen met afhankelijk te zijn van het soort bridge dat Berry Westra uitgeeft om zijn groot publiek tevreden te houden en voorkomen zo dat Vlaanderen bijna niks anders kent.
- De functie van het schrijven van het bridge technische gedeelte van Bridge contact kan gecombineerd worden met werken aan de toekomst, imagoverbetering, jeugdwerking, jeugdwerving en zeker ook werving in het algemeen
- Zelfs Bridge Contact meer uitgeven (4x naar 6x, 7x, 8x) laat mogelijk geld over
- De leden zullen appreciëren dat de VBL zijn verantwoordelijkheid opneemt om aan de toekomst te werken

Waarom ik denk dat ik een goede persoon zou zijn om dit aan te pakken:

- Het is al sinds mijn jeugd mijn grootste passie om schijnbaar ingewikkelde dingen op eenvoudige, duidelijke, begrijpbare manier uit te leggen: fysica, wiskunde, chemie, bridge(?) en ook nieuwe methoden te verzinnen om bij die duidelijkheid, verstaanbaarheid bij te dragen en alles interessanter te maken, mensen te fascineren. Zo ook tijdens mijn interim fysica aan de 3^{de} graad waarin de leerlingen wilden dat ik bleef tot het einde van het jaar. En dat terwijl ik net meer leerstof had gezien op kortere tijd dan de leerkracht die ik tijdelijk verving.
- Ik heb al heel wat artikels en cursussen geschreven die gegeerd zijn door mensen vanaf 2^{de} nationale, maar net zo goed verstaanbaar zijn door mensen van 3^{de} liga en door hen systematisch worden toegepast!
- Ik ben ook beginnerscursussen aan het maken en cursussen die de overgang maken naar de gevorderde cursussen die ik al heb gemaakt. Daaruit kunnen eenvoudigere oefeningen komen.
- Ik heb een vriendengroep van de goede Vlaamse bridgespelers rond mij die artikels kunnen nalezen (eventueel met compensatie) op correctheid zonder dat ik daarmee het pedagogisch aspect zou voorbij te gaan.
- Ik heb enorm veel zin, ambitie en werklust om een toekomst voor bridge in Vlaanderen te creëren tijdens het komende decennium of decennia. Nog meer zin dan in leerkracht fysica voor het 5^{de} en 6^{de} jaar middelbaar wat ik ook heel graag heb gedaan tijdens mijn interim.
- In het begin van mijn 5jarige opleiding fysica op de universiteit, werd mij verteld dat de opleiding fysica een manier van denken aanreikt, eerder dan vakkennis. Deze analytische manier van denken zou zorgen dat je onmiddellijk problemen ontleeft en oplossingen zoekt, zeker niet alleen op fysica-gebied. Ze hadden daar volledig gelijk in en het is exact dat waardoor ik de grote uitdaging waarvoor de VBL momenteel staat kan en wil aangaan.
- Deze uitdaging combineert hetgeen ik het meest ontwikkeld heb tijdens mijn levens dusver:
 - Probleemoplossend denken, out-of-the-box oplossingen vinden
 - Moeilijke taken interessant en verhelderend uitleggen

Gaan we wachten tot stap per stap elk aspect aan onze liga onbetaalbaar wordt door het snel dalende aantal leden als gevolg van het langdurig gebrek aan investeringen of gaan we ingrijpen en de geïntroduceerde methoden (zie onder andere verslag jeugdcommissie 2013) gebruiken om bridge een beter imago te geven met een groeiende beginnersgroep, zowel jong als oud?

Financiële plaatje (eerste ruwe versie die moet bekeken worden door mensen die dicht bij de contracten van de magazines staan):

	Alpha (BBM?)	Antilope (BK)	PORT	Extra port BK	Wermin (BK)	Totaal	Publicaties (€7.4k)	Geld voor rest
Nu (11BBM/4BK/1B/1D)	€39.5k	€4.8k	€14.1k	€2.1k	€15k (11x)	€75.6k	€68.2k	€0
Optie1: extra code	€31.6k	€4.8k	€11.4k	€2.1k	€14k	€65.0k	€62.6k (lager lidgeld inc)	€5.6
Optie2: 6BK/1B/1D	€0	€14.4k	€0	€8.4k	€8.6k (6x)	€31.4k	€24k	€44.2k
Optie3: 7BK/1B/1D	€0	€16.8k	€0	€9.6k	€10 (7x)	€36.4k	€29 k	€39.2k
Optie4: 8BK/1B/1D	€0	€19.2k	€0	€10.7k	€11.4k (8x)	€41.3k	€33.9k	€34.3k

Optie 1: stel we maken een code extra die geen BBM willen en daarvoor €5 minder lidgeld betalen. Daarop reageren 1000 leden (hypothetisch). Er vanuit gaande dat we daardoor niet minder korting krijgen, zijn de getallen in de tabel terug te vinden. Iedereen blijft BK krijgen.

Ik denk dat dit alleen maar onduidelijkheid gaat scheppen bij de leden en hen alleen maar meer gaat doen twijfelen over de capaciteiten binnen de VBL om de opkomende problemen het hoofd te bieden. Ter volledigheid heb ik toch maar uitgerekend.

Optie 2, 3 & 4: We upgraden BK tot ons volwaardige bridgeblad waarin iemand schrijft die zijn functie combineert met werken aan de toekomst van de VBL met nieuwe ideeën en methoden voor het overbrengen en initiatieven om, ook jonge, mensen aan te trekken en het imago van bridge te verbeteren.

Optie 2: 6BK per jaar, nog steeds 1 maal om de 2 maanden, geeft ademruimte, zowel financieel als tijd om aan de toekomst te werken

Optie 3: 7BK per jaar, iets minder ademruimte, misschien nog ok

Optie 4: 8BK per jaar, mensen gaan amper iets merken met slechts 3 magazines minder per jaar. We gaan nog niet genoeg ademruimte hebben tenzij met behulp van andere besparingen. Het schrijven van het magazine gaat ook intensiever worden waardoor er minder tijd aan de toekomst kan gependend worden.

PORT berekening. Optie 2: $€1150 \times 3 + €1650 \times 3 = €8.4k$. Optie 4: $€1150 \times 5 + €1650 \times 3 = €10.7k$



Vlaamse Bridge Liga vzw

**Secretariaat
Bridgeboetiek**

Boomgaardstraat 22 bus 45
2600 Antwerpen
tel: 03.286.07.58
fax: 03.286.58.10
www.vbl.be info@vbl.be

**Aan de heer Kris Lauwagie
Voorzitter BC De Teuten**

**Bosstraat 16
3941 Eksel**

Antwerpen, 10 oktober 2013

Geachte heer Lauwagie

In de vergadering dd. 9 oktober 2013 van de Raad van Bestuur, waarvan ik voorzitter ben, werd uw brief uitvoerig besproken.

Het bestuur is het met u eens dat er allerlei zaken fout zijn gelopen in het voorbije jaar. Het bestuur van de VBL neemt de verantwoordelijkheid voor deze fouten op zich en biedt daarom verontschuldigen aan.

Ik hoop dat u begrijpt dat de VBL voor een belangrijk deel steunt op onbezoldigde vrijwilligers die veel en goed werk verrichten (en die trouwens hulp kunnen gebruiken), terwijl hun taak zeker niet vergemakkelijkt wordt in een wereld die almaar meer neigt naar confrontatie. En af en toe loopt er iets fout zoals dat overal het geval is.

Maar uit fouten moet een bestuur leren; daarom werden intussen structurele maatregelen genomen in de hoop dat dergelijke ontsparingen zich niet meer kunnen voordoen.

In de eerste plaats werd het viertallenreglement aangepast.

De verantwoordelijkheid om te beslissen of een speler onterecht werd opgesteld in een wedstrijd werd nu gelegd bij de instantie die daarvoor verantwoordelijk is, namelijk het Dagelijks Bestuur van de VBL dat o.a. instaat voor het ledenbeheer. Na onderzoek en eventueel contact met de club wordt de beslissing overgemaakt aan de competitieleider. Dit wordt zo vermeld in een nieuw artikel 2.2.2 van het viertallenreglement voor de liga-afdelingen dat u kunt raadplegen op onze website.

Tot vorig seizoen leidde het onterecht opstellen van een speler tot een zeer zware sanctie voor het team, namelijk een forfaitscore - terwijl vaak noch speler noch team in fout waren, maar wel de administratie van de club. Daarom werd de sanctie voor een eerste overtreding zwaar verminderd, wat u kunt lezen in artikel 27.6 van hetzelfde viertallenreglement.

Verder werd de samenstelling van de Beroepscommissie helemaal gewijzigd en het voorzitterschap ervan in handen gegeven van André Leplat, voormalig VBL-voorzitter. Wij maken ons sterk dat hierdoor de werking van deze belangrijke commissie fel zal verbeteren en voornamelijk dat er in de toekomst rechtlijnige en eenduidige beslissingen zullen genomen worden.

Ik spreek hierbij de hoop uit dat deze incidenten nu kunnen gesloten worden.

Namens de Raad van Bestuur,

François Kilian
Voorzitter Vlaamse Bridge Liga.