



# Vlaamse Bridge Liga vzw

## Tornooicommissie

**Vergadering van maandag 02 juni 2014 – 18:30 uur**

**Lokaal: Huis van de Sport,**

### **Aanwezig:**

Herman De Wael, Marc Van Hoof, Marc Herssens, Martijn Verstraelen, Ann Chapelle, Jacques Volckaert, Eric Smets.

### **Verontschuldigd:**

Thierry Mullens, Paul Decroos, Jean Stas

Thierry Mullens heeft het voorzitterschap van de vergadering overgedragen aan Ann Chapelle omdat hij zelf niet aanwezig kan zijn.

## **Verslag**

### **1. Competitietool website: melden via een meldingsformulier**

Bijkomende principes uit te werken met Grafisoft en te bespreken met het bestuur:

- Elk VBL-lid krijgt bij inloggen automatisch een paswoord gelinkt aan lidnummer en e-mail adres .
- De kapitein kan een andere persoon aanduiden voor meldingen via de website, zoals intikken van de uitslag; als hij zich aanmeldt verschijnt er een lijst van clubleden die hij kan aanvinken en een vakje om het lidnummer van iemand van een andere club deze bevoegdheid te geven.

### **2. Competitie 2014-2015**

#### **Samenstelling van de reeksen**

Competitieleider Ann Chapelle presenteert verschillende versies van de reeksindelingen waarin rekening gehouden wordt met stijgers-dalens-sterkte en met de afstanden en gemiddelde rijtijden.

De TC beslist om zeker in Liga 1 maar ook in Liga 2 teams van een zelfde club niet in dezelfde reeks te plaatsen waar dat mogelijk is, alhoewel dit soms negatieve gevolgen heeft voor de afstanden.

De door de TC gekozen versie zal integraal en in de vorm van een pdf zo snel mogelijk op de website van de VBL geplaatst worden, niet alleen om te tonen dat algemene principes gevolgd worden om iedereen zo gelijkmatig als mogelijk te behandelen, maar ook om te tonen hoeveel zorg er besteed wordt aan de voorbereiding van de competitie.

#### **Nieuw viertallenformulier**

Waarvan enkel de voorzijde moet gescand worden en elektronisch verstuurd i.p.v. met de post. De TC brengt aan de eerste ontwerpen nog enkele wijzigingen aan: logo, titel, VP-schaal naar achterzijde ; Eric zal dit verder uitwerken.

#### **Reglement viertallen**

De teksten in bijlage bij de dagorde worden goedgekeurd.

Daarenboven dienen art. 24.1 en 49 nog aangepast te worden aan de mogelijkheid om de bladen elektronisch te versturen.

Ook wordt art. 3.2 aangepast: terugtrekken voor 1 mei, tussen 1 mei en 1 juni en na 1 juni, i.p.v. 1 juni, tussen 1 juni en 1 juli en na 1 juli.

### **3. Verslagen Beker van Vlaanderen en Flanders Pairs**

Zie verslagen in bijlage.

### **4. Reglement Transfers**

De Tornadoicommissie verzoekt de Raad van Bestuur om inzake de reglementen een beslissing te nemen over volgende problematiek:

De club 't Hof (Tongeren) zal volgende seizoen zowel aansluiten als club bij de VBL als bij LBF. Competitie zou de club niet meer spelen in de VBL, maar wel in LBF. Waarschijnlijk zullen sommige van hun leden nog geregistreerd worden bij VBL, de competitiepelers zullen uiteraard aansluiten bij LBF en sommige leden zullen aansluiten bij beide liga's.

Dit stelt volgend probleem inzake transfers en aanverwante:

**Ofwel** wordt de club die aangesloten wordt bij LBF aanzien als een nieuwe, dus "andere" club hoewel beiden dezelfde naam, lokaal en bestuur hebben. In dat geval zouden de competitiepelers conform het reglement FIAD een transfer moeten aanvragen van de VBL-club naar een LBF-club. Bij navraag blijkt dat LBF hoe dan ook geen procedure van transfer vraagt. Maar anderzijds: de verplichting om een transfer aan te vragen vervalt als de club waarbij men weggaat niet meer deelneemt aan de competitie.

**Ofwel** wordt dit aanzien als één enkele club; in dit geval moet er geen transfer aangevraagd worden; maar dat geval zullen er in de club spelers zijn die niet geregistreerd zijn bij de VBL omdat een aantal enkel bij LBF aangesloten zullen zijn, wat dan in aanvaring komt met volgend artikel uit het Huishoudelijk Reglement:

*"Ze zal al haar spelende leden aan de VBL doorgeven als geregistreerde spelers van de VBL. De club zal hiertoe de bijdrage door de VBL voor geregistreerde spelers gevraagd als een geïntegreerd deel van haar eigen lidgeld innen en doorbetalen. Zij zal geen spelers aanvaarden die niet bij de VBL zijn geregistreerd."*

#### **Bijkomende problemen**

- De competitiepelers van de club Zolder sluiten zich aan bij 't Hof om ook in LBF competitie te spelen. Als Zolder geen andere teams in competitie heeft, dan moeten die spelers in principe geen transfer aanvragen.
- Het zal waarschijnlijk niet zo zijn dat in geen van beide clubs dit seizoen teams bij de VBL zullen spelen; maar dat zou in de toekomst wel kunnen, ook met andere clubs. Wat dan met de spelers als de clubs in beide liga's aanzien worden als één enkele club, zodat de spelers in de loop van het seizoen kunnen kiezen of ze in VBL of LBF zullen spelen? En kunnen die in beide spelen als ze geregistreerd zijn bij beide liga's?



## **Verslagen van Marc Van Hoof**

### **1) Verslag Beker van Vlaanderen - finale - Beveren – 23 maart 2014.**

Aan : Dagelijks bestuur V.B.L., voorzitter tornooicommissie

Van : Marc Van Hoof, verantwoordelijke kampioenschappen

#### **1. Inschrijvingen**

Ondanks het feit dat de quota voor West-Vlaanderen en Oost-Vlaanderen werden verlaagd kwamen ze niet aan hun contingent waartoe ze recht hadden, ook in Limburg was de interesse dit jaar lager.

Het restant werd verdeeld over de andere districten. Samen met het plaatselijk reserveteam kwamen we aan 64 viertallen.

Op de finale dag was er één viertal afwezig, maar dit was een fout die aan mij lag. Ik had de mail van de afzegging van dit viertal over het hoofd gezien.

Zodoende waren er 62 viertallen.

Alle spelers in de halve finale en finale waren in orde met het lidmaatschap van de V.B.L.

Er waren 16 teams die 1 vervanger opstelde.

14 teams speelden met twee vervangers, maar voldeden aan de reglementen.

#### **2. Verloop van de finale**

Er werd geopteerd om met de bridgemates te werken. De twee vorige jaren was dit geen succes geweest.

Dit jaar verliep alles vlot, op een kleine hapering na tussen ronde 1 en 2

De rekenkamer (Walter en Filip) hebben het uitstekend gedaan. In de gang werden alle uitslagen en standen uitgehangen, zodat iedereen alles kon controleren.

Er werd in 2 zalen gespeeld. 40 tafels beneden en 21 tafels boven.

Geen noemenswaardige voorvallen bij de wedstrijdleiders.

Net als de vorige jaren werd geopteerd om de prijzen niet meer vroeger te laten afhalen, uit respect voor de winnaars en de organisatoren.

Op het ogenblik van de prijsuitreiking was daarom bijna iedereen nog aanwezig.

De prijsuitreiking werd voorafgegaan door een woordje van onze penningmeester. Geert Magerman, zoon van onze erevoorzitter Paul, was ter plaatse om de wisselbeker te overhandigen

Het afhalen van de prijzen verliep zonder problemen met behulp van de plaatselijke medewerkers en de bonnen die ieder team bij inschrijving gekregen had.

#### **3. Enkele bemerkingen**

- In district Oost-Vlaanderen, waar de afstand tot Beveren niet zo groot is, was er slechts één viertal bereid om de finale te spelen. Ook in de andere districten was de belangstelling minder. De districten konden met moeite de extra toegekende plaatsen opvullen.
- De mogelijkheid moet eens onderzocht worden om een enquête te houden bij de viertallen om te horen waarom ze geen interesse hebben in de Beker van Vlaanderen en welke wijzigingen er moeten gebeuren om terug interesse te krijgen.
- Het programma zou ook getest moeten worden op het verwerken van fouten en straffen. Blijkbaar geeft dit problemen indien de ronde al doorgestuurd is naar de bridgemates. Een aanpassing van de loting is dan moeilijk.
- In de voorronde kreeg ik een opmerking over het feit dat er een ploeg deelnaam die geen competitie speelde en dus geen inschrijvingsgeld betaalde voor de Beker van Vlaanderen.

## **2) Verslag Flanders Pairs - finale – Riviera – 10 mei 2014.**

Aan : Dagelijks bestuur VBL, voorzitter tornooicommissie

Van : Marc Van Hoof, verantwoordelijke kampioenschappen

### **1. Inschrijvingen**

Een drietal districten kon hun quota niet volledig benutten. De vrij gekomen plaatsen werden verdeeld naar de andere districten, maar deze konden ook niet alle plaatsen invullen.

Op de finale waren daarom ook maar 58 i.p.v. 60 paren aanwezig.

Er was één paar van de Kempen zonder verwittiging afwezig. Later bleek dat dit beruiste om een misverstand tussen de districtsverantwoordelijke en de spelers. De voorziene boete werd daarom niet opgelegd.

Het reservepaar werd ingeschakeld.

9 paren stelden een invaller op, conform aan de reglementen.

Er was wel enige discussie over één vervanging. Deze vervanger had in een ander district gespeeld en had recht op een finale plaats, maar nam die in eerste instantie niet op.

Door verkeersproblemen waren enkele spelers iets te laat, maar kon er toch tijdig gestart worden.

### **2. Verloop van de finale**

Net als de vorige jaren was er een min of meer geleide loting. De deelnemers van de verschillende districten werden op regelmatige wijze over het veld verdeeld.

Er werden 10 reekshoofden aangeduid.

Een minpuntje. Door het niet vooraf opgeven van een invaller was er een paar dat als reekshoofd werd aangeduid die status niet meer waardig. Maar de tijd ontbreekt om de loting aan te passen.

De vorm van het toernooi was een barometer van 11 ronden met 3 giften.

Volledig rookvrij.

Er werd met bridgemates gespeeld. De mogelijkheid om andere scores te bekijken werd uitgeschakeld.

De wedstrijdleiding hield er een stevig tempo op na, zodat om ± 18u30 het spelen was afgelopen.

### **3. Enkele bemerkingen**

- De opkomst in de halve finale was in alle districten aan de lage kant. Alle districten zaten op hun tandvlees om hun quota en eventuele extra plaatsen in te vullen. Misschien moeten we het aantal finalisten beperken tot 54 of 48.
- Om het misverstand tussen districtsverantwoordelijk en spelers te voorkomen moet we in de toekomst hetzelfde principe invoeren als voor de Beker. Een formulier dat door de spelers wordt getekend voor bevestiging van deelname aan de finale. Ook zou het interessant zijn dat daarop het e-mailadres van minstens één van de spelers staat vermeld.
- De wijziging aan de reglementering voor doorstroming naar de halve finale werd positief onthaald. Toch moest er tot plaats 33 gegaan worden om de 22 plaatsen in te nemen. Grote oorzaak hiervan was het samenvallen met Juan-le-Pins en de verkiezingen.

