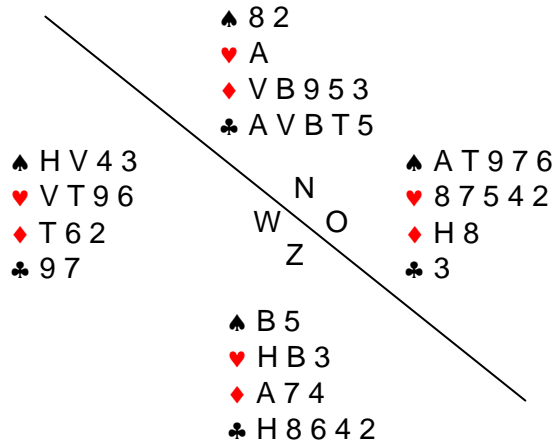


Wedstrijd: **BCWH 2 – Squeeze 4**
 Afdeling en Reeks: **Liga 1B** Datum: **03/12/2016**

Arbitrage op gift 1 aangevraagd door team Squeeze 4

NZ: BCWH 2 – OW: Squeeze 4

GIFT 1:



Bieding:

West	Noord	Oost	Zuid
	1♦	2♦*	2♠
4♦*	5♣	pas	pas
pas			

Spelverloop wordt slechts onvolledig vermeld

	W	N	O	Z	W	N	O
1			♥8	♥3	♥6	♥A	
2		♣A	♣3	♣2	♣7		
3		♣B	♥2	♣H	♣9		
4				♥H	♥9	♠2	♥4
5				♦A	♦2	♦3	♦8
6				♦4	♦6	♦V	♦H
7			♠A	♠5	♠4	♠8	
8							
9							
10							

Noord claimt na slag 7 de rest van de slagen

Resultaat van het spel waar arbitrage
 gevraagd werd: 5♣ = door NZ

Resultaat van het spel in de andere zaal:
 5♣ = door NZ

Uitslag van de hele wedstrijd in IMP
 zonder arbitrage:
 86 – 63 ihvv. BCWH 2

Verklaring team A (BCWH 2)

(gehaald uit mail gestuurd door de kapitein van BCWH 2, naar tegenpartij en competitieleider)

Basissysteem van NZ : 5542

Uitleg van 2♦ door Oost: alert + bicolor majeur aan beide zijden van het scherm

Uitleg van 2♠ door Zuid:

- langs de zuid-west kant : alert + cue bid*
- langs de noord-oost kant : geen alert en geen uitleg*

Uitleg van 4♦ door West na alert

- langs de zuid-west kant : alert + beide majeurs (denk ik, noord)*
- langs de noord-oost kant : alert + als er geen tussenbod is beide majeurs*

Na de 2♠ denkt oost dat dit bod de bieding moet openhouden en geen schoppen belooft. Daardoor komt oost ♥8 uit in plaats van ♠A.

Nadat de kaarten van zuid op tafel kwamen verklaart oost de gift onder voorbehoud te spelen en arbitrage te vragen.

Na het verlies van 2 schoppenlagen (bij uitkomst van ♠A) sla ik nooit ♦A maar doe ik de normale snit op ♦H.

Ik weet dat oost meestal 5521 zal hebben na de singleton klaveren.

Verklaring team B (Squeeze 4)

Oost voegde aan uitleg van 4♦ nog toe: met schoppen bij zuid, kan het 4♦-bod bod van west geen schoppen meer beloven, waarschijnlijk wil west dat ik (oost) een eventueel harten contract speel

Ook daarop wordt door noord niet gezegd dat het 2 schoppenbod niet natuurlijk was

Met de correcte uitleg is schoppenstart bij mij opgelegd.

Marc, jouw uitleg dat je met schoppen start en schoppen terug ruiten aas niet slaat is een mogelijkheid, maar geen zekerheid

Ik zei dat je met dezelfde speelwijze (het slaan van ruiten aas) -1 gaat (2schoppenlagen en ruiten heer voor OW)

Bespreking

Eerst en vooral dank ik de kapitein van BCWH 2 voor het verduidelijken van de arbitragevraag via mail. Ik heb geprobeerd de feiten zo duidelijk mogelijk te beschrijven hierboven.

De systeemkaart van NZ bevat geen verdere informatie over de betekenis van het 2♠-bod, daarom moet ik uitgaan van verkeerde uitleg.

Bij het voorleggen van de hand aan enkele andere spelers van Liga 1, blijkt een schoppenstart niet helemaal opgelegd. Het is dus evenzeer mogelijk dat ♥8 een uitkomst zou kunnen zijn. Alleen al daarvoor is er eigenlijk geen scorecorrectie.

Daarenboven, wanneer we aannemen dat ♠A tóch een opgelegde uitkomst zou zijn, neemt elke ondervraagde speler de snit op ♦H, gevolgd door snit op ♦10, omdat dit de enige manier is om vanaf dan het contract nog te maken. Zoniet geef je de -1 zeker weg.

Beslissing

Het tafelresultaat wordt gehandhaafd.

Daarenboven krijgt Squeeze 4 een waarschuwing voor het foutief invullen van de tafelposities op het wedstrijdblad. (Ze zouden NZ gezeten hebben in de open zaal tijdens ronde 1?)

Gedaan te Retie op 6 januari 2017

Martijn Verstraelen

Scheidsrechter aangesteld door de Commissie Wedstrijdleiders